

第71号 2017年11月

## 議会におり





### 第71号の掲載内容

○平成28年度決算の概要······ 2 P~3 P	○会議出席状況······9 P
○第3回定例会の概要4 P~5 P	○行政視察報告······10P~14P
○議員全員協議会の概要······ 5 P	○委員会の活動······14P~15P
○一般質問·················· 6 P ~ 9 P	○議会の行事······16P

発行/鹿部町議会 編集/鹿部町議会運営委員会

委員長 浦 梅吉、副委員長 千葉 光義 委 員 船橋 敦子、委 員 髙橋 茂夫

〒041-1498 北海道茅部郡鹿部町字宮浜299 TEL 01372-7-5296(直通) FAX 01372-7-3086

### その他の収入 町債(借入金)1億2699万円 1億7620万円 町税 道支出金 4億5249万円 1億843万円 使用料及び手数料 8448万円 国庫支出金 2億1949万円 自主財源 収入 寄附金 4億2508万円 (歳入) 繰入金 依存財源 - 5189万円 その他の収入 1億1825万円 地方交付税 13億6214万円

※金額は1万円未満四捨五入

収入(歳入)合計 般会計 31億2544万円

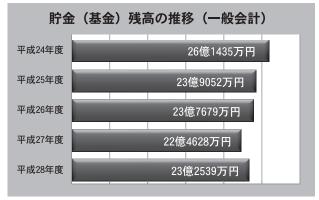
税事業、 線屋外拡声器の 町営住宅管理、 民福祉関係とし 町有林の整備、 及び放流事業、 産業関係では、 路改良舗装工事、 ED化調査事業、 子育て支援事業、 高齢者福祉事業、 援センター「ぽっぽ」 油等助成事業、 億2507 度対比104: 992円となりました。 2%増の1億7443万3 寄附金の収入額は、 福祉関係として、一般会計の歳出で 商工業等活性化支援対 公民館改修工事、 公園管理などを実 水産資源保護事業 万6千円となり ふるさと納 地域活動支 観光事業補 増設など、 防災行政無 7 漁港整備、 ごみ処理 -%増 、福祉、 河川維持 防犯灯し 各種健診  $\mathcal{O}$ 道

うち町民税は前年度対比2 総額は前年度対比2%増の 億5249万2427円 般会計の歳入で町 前年 4

### 平成28年度各会計収支(歳入・歳出)決算額

					, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	** ***			
会計		特別会計				水道事業会計			
区分	一般会計	国民健康	介護保険	介護保険	後期高齢者	収益的	資本的		
<u>                                      </u>		保 険	(保険)	(サービス)	医 療	収 支	収 支		
歳入	31億	10億	3 億	86万円	5066万円	収入 1億	収入		
<b>「小人」</b>	2544万円	7175万円	2280万円	00/1 []	200071 [7]	1172万円	0円		
歳出	29億	10億	3 億	86万円	5059万円	支出	支出		
成山	9936万円 4311万円 1361万円	ᅇᄭᇊ	00)1[] 0009)1[]		8752万円				

認定しました。 月5日から2日間にわたり審議した結果、 平成28年度決算は、 決算審査特別委員会を設置 原案のとおり 9



公共施設整備基金及び地域福祉基金の増により、 平成28年度は7,911万円の増となっています。

# 借入金 (町債) 残高の推移 (一般会計) 平成24年度 26億2061万円 平成25年度 29億610万円 平成26年度 29億5916万円 平成27年度 29億4209万円 平成28年度 28億5754万円

平成25年度からは、ひまわり団地と一般廃棄物 埋立処分場の建設により借り入れを行ったため増 となり、平成27年度は、しかべ間歇泉公園周辺整 備事業、平成28年度は、公民館改修事業に係る借 入も行っています。

議会費 3766万円

災害復旧費 748万円 \ 諸費 5億1184万円

総務費 6億1555万円

公債費(返済金) 2億9307万円

(歳出)

支出

民生費 4億9631万円

教育費 2億6943万円

> 消防費 2億2902万円

> > 土木費 1億6518万円

衛生費 1億8663万円

> 農林水産業費 5752万円

商工費 (労働費含む) 1億2967万円

一般会計 支出(歳出)合計 29億9936万円

### 一般会計

町民1人当たりの決算額

**742, 230** <sup>⊢</sup>

平成29年3月31日現在人口 4,041人

### 総務費

税務、情報対策、 地域活動など



152, 325円

### 民生費

住民の福祉など



122,819円

### 衛生費

ごみ処理や病気予防 のため



46, 183円

### 商工費

商工業・観光振興 など



32.064円

### 土木費

道路・公営住宅の 整備など



40,874円

### 消防費

消防など



56,674円

### 教育費

学校・公民館の整備



66, 673円

### 公債費

借入金返済など



72, 525円

### 諸費

職員の給与など



126,662円

### 農林水産業費他

農林水産業費、議会 費、労働費、災害復 旧費など



25, 431円

### ~平成29年第3回定例会~

平成29年第3回定例会は、 9月5日に招集され会期を4日間と決め、 議員行政視察 報告及び町長行政報告のあと、 条例2件、 補正予算5件、 認定5件、 報告2件、 同意 - 意見書案1件、その他議案4件の審議を行い、全て原案のとおり可決、 認定及 び同意され会期を2日残して閉会しました。

盤の強化及び健全な発展を 基本となる事項を定め、 条例の制定について

額を10億731万6千円と

歳入歳出それぞれ174

予算総

補正予算について

条

例

り組み 鹿部町中小企業振興基本 中小企業の振興に関し、 中小企業振興への 取 基 万1千円を追加し、

·平成29年度鹿部町国民健

康保険事業勘定特別会計

たもので、 千円としました。 算総額を28億5308万4 れ56万5千円を追加し、予 6月29日付けで専決処分し ·平成29年度鹿部町一 地方自治法の規定により 計補正予算専決処分報告 の承認について 歳入歳出それぞ 般会

証を行うための事業費用の 係る預かり保育の検討・検 夏休みなどの長期休業中に内容は、しかべ幼稚園の

補

算総額を29億5969 61万5千円を追加し、 が主なものです。 台施設に係る補助金の追加 千円としました。 平成29年度鹿部町 歳入歳出それぞれ1億6 計補正予算について 内容は、鹿部漁港上架船 万9 般会 予

円を追加し、 係る企業債の借入れです。 場非常用発電機更新工事に 万1千円としました。 ·平成29年度鹿部町水道 内容は、 資本的収入に1500 業会計補正予算につい 大和送水ポンプ 総額150 0

促進し、 び町民生活の向上に寄与す ることを目的に制定するも 地域経済の発展及

承

認

鹿部町特別職の職員で非 について 部を改正する条例の制定 常勤のものの報酬及び費 用弁償に関する条例の一

保育の検討

長期休業中の預かり

前年度の介護給

る鹿部町中小企業振興会議 の委員を追加するものです。 条例の制定に伴い設置され 鹿部町中小企業振興基本

予算総

正 及び道補助金の償還金に係 援事業における国庫補助金 付費国庫負担金及び地域支 額3億9898万7千円と しました。 万2千円を追加し、 内容は、

万 7

る補正です

ついて 険事業特別会計補正予算に 平成29年度鹿部町介護保

歳入歳出それぞれ268

給付費等交付金返還金に係 る補正です。 まし 内容は前年度退職者療養

### そ の 他

# 職員事務用パ

パソコン45台を更新するも の2カ年で全職員の事務用 に伴う事務用パソコンの更 ◆財産の取得について 内容は、耐用年数の経過 今年度と平成30年度

のです

(取得金額)

【取得の相手方】 1014万1200円 株式会社近藤商会

災害補償等組合規約の変 北海道市町村総合事務組 当組合規約の変更につい 北海道市町村職員退職手 更について 北海道町村議会議員公務 合規約の変更について

(C) 15E

12

のです。 法の規定により協議するも ることについて、 合それぞれの規約を改正す 本町が加入している各組 地方自治

# 同意

◆鹿部町固定資産評価審査 委員会委員の選任につい

3名について、満場一致で 選任することで同意されま の後任となる櫻田憲史氏の 同日で退任される吉紀郎氏 功氏、川村光雄氏の再任、 って任期満了となる小笠原 平成29年9月16日をも

〇小笠原功氏 ○櫻田憲史氏 ○川村光雄氏 字宮浜266番地1 字宮浜338番地18 字本別314番地1 72 歳 39 歳 61 歳

### 見書 の提出

意

係省庁等へ提出しました。 【提出先】 \*林業・木材産業の成長産 実・強化を求める意見書 業化に向けた施策の充 次の意見書を可決し、

農林水産大臣、 総務大臣、 内閣総理大臣、 衆議院議長、参議院議長、 国土交通大臣、 復興大臣 文部科学大臣、 経済産業大 財務大臣、 環境大

小企業の振興について連携 例の制定について協議しま むことを目的にした理念条 済の発展や活性化に取り組 を強化することで、地域経 民の役割を明らかにし、

◇平成29年第3回議員全員 協議会

開催月日 平成29年8月28日

· 内容 周辺整備事業の進め方に しかべ間歇泉公園第2期

等の調査業務の実施につい て協議をしました。 ついて 事業手法や管理運営方法

中小企業等振興基本条例 の制定について

事業者、商工会、 中町

支援することについて協議 68万円の支援要望があり、 た不足額の半分である28 しました。

### ◇平成29年第4回議員全員 協議会

内容 平成29年9月26日

開催月日

地熱発電事業に対する協力 及び各調査や掘削等の同意 について協議しました。 SBエナジー株式会社の について 地熱発電開発に伴う同意

売却について 医師公宅の用途廃止及び

た。 の売却について協議しまし 使用されていない医師公宅 に係る土地建物等のうち、 入した前しかべ内科診療所 医師確保のため、 一括購

### 補助金について 漁港漁村活性化対策事業

次回の定例会は、

開催される予定です。

~傍聴手続きは簡単です~

助6900万円を差し引い 部漁港の上架船台施設の改鹿部漁業協同組合から鹿 2636万円のうち国の補 修について、総事業費1億



議員

佐藤頼幸

鹿部漁港につい

についてお伺いします。 備いたしましたが、次の点 水産物を消費者に届けるた 値をより高め、安全安心の ①完成前と完成後では、 水産物の信頼性、 衛生管理型の漁港に整 付 加価

②整備に係る総事業費、

そして町の持ち出し分

どのように変わったの

③衛生管理型のメリット は何か。 はいくらか。

④排水など統一的 ⑤今年度、市場に設置予 のような効果があるの バブル発生装置は、ど 定のウルトラファイン が問題はないのか。 がされていないと思う 的な利用

)鹿部漁港の今後の方向 性をどのように考えて るのか。

> (答弁者) 目指す。 地 安全で衛生的な漁港を 付加価値をより高め、策で水産物の信頼性、 域の特性に合った対

田 彦

えてございます。 町全体で取り組むべき、最 また、漁獲から販売まで、 幹産業の推進において、 漁港整備事業につきまして 重要施策の一つであると考 幹をなす事業でありまして 顔の見える漁業の構築等基 議員ご指摘の衛生管理型 盤石な漁業体制づくり

てでございますが、 型漁港整備後の状況につい 異物混入防止のための天蓋 に衛生拠点漁港として、平 成16年度から、温度管理や した衛生管理の実現を目標 まず、1点目の衛生管理 生産から流通まで一貫 本漁港

町 長 遠い状況と認識しておりま かなか浸透しておらず、 な漁港にはまだまだ、ほど きました、ハード面ソフト 部漁港衛生管理計画に基づ や手洗いの徹底などが、 衛生管理に対する意識向上 アルに沿った、利用者側の フト面であります、マニュ かしながら、一番重要なソ 整備してまいりました。 交換施設などのハード面を 一体となった、安心安全

内 あると考えております。 おきまして、 隣市町村など当該エリアに り扱い方をしっかりと外部 リットですが、最大のメリ でございますが、総事業費 全性を証明できるところに 発生した場合にきちんと安 に示せることによって、近 ットは、当町の水産物の取 万円となっております。 は約38億円となりまして、 3点目、 2点目の整備費について 地元負担が約4億8千 衛生管理型のメ なにか問題が

> ます。 意工夫を促しながら指導し 識しておりますので、 てまいりたいと考えており とも適正な利用に向け、 ておらず、問題があると認 の計画どおりには利用でき 今後 創

めの取排水処理施設や海水

水域の環境保全の

高め、 えております。 り扱い方などソフト面の対 ますが、鹿部漁港衛生管理 待できると伺っております。 ことにより、水産物の鮮度 ンバブル発生装置の効果に を目指してまいりたいと考 た形で推し進め、水産物の の対策を地域の特性に合っ 策と施設整備などハード面 の意識の向上、漁獲物の取 計画に基づき、 の方向性についてでござい が長く維持できる効果が期 かな酸素を水中に送り込む つきましては、よりきめ細 6点目、 5 点目のウルトラファイ 安全で衛生的な漁港 付加価値化をより 鹿部漁港の今後 漁業関係者

### ■再質問、 (質問者) 約 再々質問の要

頼 議員

て説明してください。 体的な安全性の証明につい 取り組み、問題発生時の具 アル、安心安全な漁港への フト面、 町長の説明する重要なソ ハード面とマニュ

ください。 が、付加価値がついたよう 億8千万が使われています 業費38億円、 への指導について説明して に感じません。今後の漁協 衛生管理型のために総事 地元負担金4

るでしょうか。 水施設を使用しても機能す 全てのホタテ業者が取排

見られるので、全業者が集 が、考えを伺います。 法があればよいと思います 中的に排水施設に流せる方 海に排水している業者も

お聞きします。 置時期と使用方法について があると判断した基準、 ないと聞いています。効果 について、それほど効果が ウルトラファインバブル

の内容や、安全で衛生的な 鹿部漁港衛生管理型計画

議員ご指摘のとおり、当初

についてでございますが、

4点目、排水施設の利用

が遅れた理由を説明してく 漁港をどのように実現する 衛生管理型漁港の完成

# 再々答弁の要

### 田 彦 町 長

ハードは、施設整備で天蓋向上や手洗いの徹底など、 います。 水施設などをハードとして 施設や海水交換施設、 ソフトは、 施設整備で天蓋 漁業者の意識

したものです。 やチェック体制の指針を示 マニュアルは、作業工程

組みについては、 安心安全な漁港への取り 平成16年

ちたいと思っています。 る前に整備しようと進めま 施設が当たり前の漁港にな なった問題を受け、 して講習会等何か施策を打 が実情ですので、協議等そ 生管理が浸透していないの 合いをしていましたが、衛 度から指導方法を漁協と話 な衛生管理の問題に発展し 毒事件で地域が壊滅状態に 付加価値については食中 天蓋施設や取排水 全国的 す。

すが、 問題が起きた時には、 チェック表を管理保存し、 ています。 を提示する保険的なもので 大な投資ではないと理解し とを考えれば、それほど膨 その際に、マニュアルや 壊滅的な状態になるこ 地域全体がストップ 、それ

排水の水も間に合わないた ばならないと認識していま きたいと考えています。取 状況で、これを漁協と創意 今は施設外で作業している 当初の計画どおりいかず、 加価値を高めていかなけれ れたハード面を利用して付 ていただくよう指導してい 航行する場所で危険なため、 工夫をして施設内で作業し 中央埠頭の施設は、 創意工夫しながら限ら 船が

するかどうか決めていくと 期待しながらこれから拡大 業です。効果が出ることを 値を高めるための検証の事 果が出る魚種など、 については、実証して、 いう考えです。 ウルトラファインバブル 付加価 効

16年度から何度か説明して いますが、 衛生管理型の計画は平成 課題を把握し、

> 解決するためにハード面 てまとめています。 か、目指すべき漁港につい ソフト面では何をするべき

うのは、ハード面で物理的 て付加価値がつくと思いま に広がりを見せた時に初め 取り扱う。それが地域全体 ト面で意識向上して安全に に安全にする。そしてソフ 安全で衛生的な漁港とい

加

藤

水産経済課長

フト面、 どおりにいかず、 情に合った改修を行ったと っています。 ブランドができ上がると思 観光が一体となって鹿部の めている顔の見える漁業や、 なった場合に、道の駅で進 生拠点漁港が、 いうのが遅れた理由です。 水の関係など、当初の計画 完成が遅れた理由は、 付加価値の高め方は、衛 意識向上が一体と ハードとソ 鹿部の実 排

いうのが魅力でありまして も買う、 その上でやっとたどり着く たい住んでみたい漁師町に る漁師町、 目指している日本一魅力あ 初めて鹿部のものは高くて 鹿部ブランドになった時に 加えて温泉、リゾートが 鹿部に行くんだと 日本一行ってみ

> 上のためのビジョンです。 の今考えている付加価値向 と思っています。それが私

### 再答弁、 (答弁者) 再々答弁の要

すると聞いています。 源設備工事とあわせて発注 しているため、 予定でしたが、 ウルトラファインバブル 漁協で夏場に設置する 秋口から電 電源が不足

成してから不具合が生じ、 取水施設については、

ながら、使用方法について いきます。 漁協と打合せをして進めて ったところで、 今年度から運用が可能にな が何度も修繕して、 今後検証し

船の配置を協議して場所を いと思います。 に、協議、 から漁協、 際守られていなければ、 ていると聞いています。 決め、それを守って運用し 協とホタテ業者が集まり、 漁港が完成した時に、 指導していきた 漁港管理委員会 漁 町 実



鹿部漁港取排水施設











髙橋茂夫

ついて 人口 減少対策等に

います 危惧しているところでござ らない状況が続いており、  $\Box$ 減少に歯止めがかか

口減の実態等について伺い 若い世代と高齢者の転出 初めに、この3年間の人

うか。 人口はそれぞれ何人でしょ 次に転出抑制策について

らし事業の実績及び今後の

強みを活用した企業誘致等 3年間の転出人口、②町の

の取組状況、③ちょっと暮

組み状況、またちょっと暮 活用した企業誘致等の取り 伺います。 町の強み温泉熱利用等を

らし事業の実績と今後の取

り組みについて伺います。

地熱発電やちょっと暮 らしなど民間活力・町・ 住民と連携を強化して

(答弁者)

田 昌 彦 町長

口減少、少子高齢は、 議員ご指摘のとおり、 大変

> 現在、 でいるところでございます。 度に鹿部町まち・ひと・し すので、本町では平成27年 重要な政策課題でございま こと創生総合戦略を策定し なお、議員ご質問は、 各種事業に取り組ん 1

27年28年3年間とさせてい ております直近の平成26年 でございますが、年度に関 取組の3点でございます。 ただきました。 しましては、人数が確定し 始めに3年間の転出人口

いただきました。 65歳以上を高齢者とさせて は、44才以下を若い世代、 また、世代に関しまして

となっておりまして、平成 が193名、 方は225名で、若い世代 平成26年度に転出された 高齢者が32名

1 名、 74名で、若い世代が14 ております。 56名で、 28年度に転出された方は1 27年度に転出された方は 高齢者が33名、平成 高齢者が26名となっ 若い世代が13

目的に、 ます。 ギー研究会を立ち上げ、8 の展開等を研究することを 現に向け、その内容や今後 町では次世代エネルギー等 状況でございますが、現在、 活用した企業誘致等の取組 を開催したところでござい 月17日に第1回目の研究会 で構成した次世代エネル を活用した新産業構築の実 続きまして、 特別職及び管理職 町の強みを

ただきます。 容を簡略にご説明させてい ますが、改めて研究会の内 を賜ったところではござい 様へご案内申し上げご出席 えていることから、 は今後の町の重要政策と考 また、 地熱に関しまして 議員皆

ございます。

町で地熱を利用した発電事 ンクグループで孫正義氏が ナジー株式会社様ソフトバ 業を計画されているSBエ 地熱発電をテーマとし、本 第1回目の研究会では、

> す。 当該事業がもたらす地域貢 社長の会社を講師に招 ただいたところでございま などについて、 献や今後の事業展開の提案 お話しをい

は、 ざいます。 の協賛などが挙げられてご 物産展の開催、自治活動へ 地域貢献といたしまして 環境学習教育の実施、

たいと考えているところで 前向きに取り組んでまいり と情報を共有をしながら、 企業誘致として、議員皆様 あります温泉熱を活用した の期待もあり、町の強みで 用機会の創出や観光資源等 などがあげられており、雇 保守運用における地元参画 設や補修における地元参画 ましては、 また、 地元利益といたし 固定資産税や建

ございますが、ちょっと暮 助成し、もって本町への移 住の希望者及び体験者の増 活動に係る滞在費の一部を 内で住居を探し、仕事を探 鹿部町への移住を目的に町 らし事業に関しましては、 業の実績及び今後の取組で 次に、ちょっと暮らし事 暮らしを体験する等の

たところでございます。 施設と連携し、事業を始め 27年4月から町内民間宿泊 加を図ることを目的に平成

でございます。 の利用を可能としたところ の利用に対しても当該制度 官民連携によりお試し住宅 て、リゾート内物件を活用 したお試し住宅が開始され また、平成28年7月から 大和ハウス工業におい



名の方に利用をいただいて 28年度3組8名、 平成27年度3組5名、平成 いますが、利用者などから いるところでございます。 年度8月末実績で、 ではございますが、 最後に今後の取組でござ 実績といたしまして 年度途中 11 組 25 平成 29

設への民業圧迫などにも配 ざいます。加えて、平成30 要望があるところではござ 慮すべき考え方でございま る民泊法や町内民間宿泊施 す住宅宿泊事業法、 年6月に施行予定でありま ただくことを基本としてご 民間活力により整備してい 設の整備について、まずは しては、現在、移住体験施 いますが、本町といたしま いわゆ

住民と連携を強化してまい 先般の大和ハウス工業との たい一人でございますので、 ワーを活用させていただき 員同様、 欠と考えておりまして、 メニューの充実が必要不可 用における鹿部町での体験 かすためにも、大和・町・ 包括連携協定を最大限に生 また、ちょっと暮らし利 私もリゾートパ 議

る所存でございます。

### (質問者) 一再質問の要約 夫 議員

国から移住者を増やす営業 致が効果的であり、 活維持が困難で町を去った 付き高齢者向け住宅等の誘 人は何人でしょうか。 者91名のうち鹿部町での生 その対策としてサービス 年間で転出された高齢 また全

長期間のちょっと暮らしの

うると考えています。 ますが、町の取り組みの考 がる施策として確信してい 生かす目玉の事業にもなり の包括連携協定を最大限に 雇用機会の創出にもつな また、大和ハウス工業と

え方を伺います。

### ■再答弁の要約 (答弁者)

彦

町長

います。 携で新たな希望の道が開け るのではないかと期待して 件ではありますが、官民連 住宅に関しては、 サー ビス付き高齢者向け 難しい案

> ればということで議題とし 成されるようなものができ ら募集し、そこにまちが形 っています て取り上げていきたいと思

### ■再答弁の要約 (答弁者)

した。 以上が114人、アンケー 年12月までの集計で、転出 しており、 トをいただいたのが29人で 者数が378人のうち60歳 転入転出アンケートを実施 平成27年1月から任意の 村 田 27年1月から28 企画振興課長

力にもなると思います。

う回答が21人です。 答が29人、老後に不安があ という項目で、買い物など 療体制が整っていないとい 答が4人、病院など保健医 が充実していないという回 るという回答が9人、福祉 が日常生活で不便という回 生活維持が困難と思われる 複数回答としていますが

平成29年7月~平成29年10月

### 本会議及び各委員会等の出席状況

△1+2屋刻。日浪 

			川は出席	5、 ^ la	火席、		美刻・与	- 巡、 -	一は該意	<u> </u>
		吉	千葉	野田	船橋	中川	浦	佐藤	三谷百十樹	川 村
会 議 -	茂夫	英樹	光義	重毅	敦 子	_	梅吉	頼幸	十樹	裕司
総務経済常任委員会所管事務調査(7/21)	_	0	_	0	_	0	0	_	×	0
民生文教常任委員会所管事務調査(7/28)	0	_	0		0	0	_	0		_
第3回議員全員協議会(8/28)	0	0	0	0	0	0	Δ	0	0	0
議会運営委員会(9/1)	0	_	0	_	0	0	0			_
平成29年第3回定例会(1日目9/5、2日目9/6)	0	0	0	0	0	0	0	0	$\circ$	0
決算審査特別委員会(1日目9/5、2日目9/6)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
第4回議員全員協議会(9/26)	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0
議会運営委員会 (議会だより編集) (10/23)	0	_	0	_	×	_	0	_	_	_

できて、働く方々を全国か

雇用対策でも福祉施設が



湯しゃこたん」の視察を行 いました。 換を行い、 振興について研修、 7月3日 町営温泉 積丹町の観光 意見交 「岬の

人口2115人、

世帯数は

### 【積丹町

一研修事

積丹町の観光振興につい

### 概 要

岸線が連続している。 00m余の急峻で複雑な海 は平野部が少なく、 約8%が林野面積で、 平成27年の国勢調査では 総面積238. 2 高さ1 地形 km²

在は

994世帯となっている。 進に取り組んでいる。 源増大のため、漁場造成の しているが、近年は沿岸資 か、えび、ウニ等を水揚げ 漁業が主体で、ほっけ、い 業であり、漁業では、 流事業など育てる漁業の推 実施、増養殖事業、 産業は漁業・農業・観光 稚魚放 沿岸

っている。

岬の湯しゃこたん

われている。 薬・低化学肥料のカボチャ 経営を中心として、低農 ハウス栽培のミニトマトな やジャガイモの契約栽培や、 農業では、酪農・肉用牛 畑作・野菜の生産が行

し、平成14年

「岬の湯しゃ

ユーしゃこたん号」が就航

ある。

積丹岬・島武意海岸などが 日本の渚百選に選定された 昭和38年「ニセコ積丹小 万~4万人で推移し、 水中展望船の利用者は3

央圏の身近な景勝地として 海の食材」を資源とした道 岸景観の眺望」と「新鮮な 札幌・小樽・余市・積丹間 観光業を形成し、今日に至 の国道整備促進に伴い「海 年「海中公園」の指定(現 樽海岸国定公園」、 「海域公園」) を受け、 昭 和 47 へ変化した。

丹岬、

左に神威岬を望む。

日本海の絶景で、

右に積

天風呂から眺める広大な

泉質:ナトリウム塩化物

平成9年度には観光客が1 29号」が全線開通となり 8年「積丹半島周遊国道2 68万3千人を記録した。 その後、平成7年 目然公園」が完成し、平成 込数は約70万人台で推移し、 平成10年「水中展望船二 昭和6年代から観光客入 「神威岬

もあり108万7千人とな 平成22年度からは100万 00万人を超えて推移し、 こたん」開設、「積丹岬」 年度は外国人観光客の効果 人を割ったものの、平成28 や「黄金岬」も随時整備さ 観光客入込数は年間1

> たが、平成22年からは8万 成21年に10万人を超えてい 湯しゃこたんの利用者は平 人台で推移している。 、岬の

遊国道整備による滞在型観 光から日帰りの通過型観光 近な観光地となり、 セスが改善され道央圏の身 観光の形態は、交通アク 半島周

産に認定された神威岬や、 も増加している。 る観光から体験・教育観光 アなどからの外国人観光客 へ転換し、近年は東南アジ 観光資源では、北海道遺 また、自然や味覚を求め

る。 生や外部の力と連携し、 対応した施策の実施や、 いくことが課題となってい NSなどでの情報発信して 体の状況等、環境の変化に 今後は観光客や近隣自治 S 学

○岬の湯しゃこたん 名称:積丹町産業交流雇 用対策推進施設

> ホール、 特徴:高台に位置した露 (120名の団体休憩室) 設:平成14年1月1日 :日帰り入浴施設 休憩室あり)

運営体制:施設長が商工 湧出量:毎分204ℓ 源泉温度:52.6℃ ・炭酸水素塩泉

観光課長、

臨時職員15人

た。 算ラインとして見込んでい 者を12万5千人、収入額を 億1779万4千円を採 建設時の計画では、 入館

る。 737万4千円となってい 0人の入館で、 平成27年度は、 入だったが、その後減少し、 1億8648万9千円の収 18万3040人が入館し 開館当初の平成4年度は 8万509 収入額が8

90万1千円、その他68 4万7千円となっている。 853万5千円、 4809万1千円、 収入額の内訳は、 売店13 軽 食 1 入館料

### 行业

# 政視察

### 孙

### 岬の湯しゃこたん

### 建設事業費

区 分	総事業費	国・道 補助金	地方債	一般財源
総事業費 (事業年度H9~H15)	961, 798	198, 470	705, 700	57, 628
うち本体工事費 (事業年度H12~H15)	720, 785	80, 500	621, 900	18, 385

### 施設の概要

①主体施設	鉄筋コンクリート造一部木造 1,837.46㎡ 【浴室】高温湯、中温湯、泡風呂、サウナ、水風呂 露天風呂(大・小) 【施設】売店、軽食コーナー、交流談話室、ギャラリー
②付帯施設	交流施設(181. 89㎡) 温泉水処理施設(72. 57㎡) 引湯施設(16. 82㎡) 温泉ボーリング(1, 000m)
③外構等	駐車場(6, 698. 7㎡・120台収容) 町道野塚温泉通り線(延長572m、幅5. 5m)

機関による省エネルギー診 等い商品への転換、冷凍ショーケース増設による商品 の増加を行った。

として、

冬期間の定休日設

経費縮減・売上増大対策減免の日の設定などを行い、

を期料金の設定、食堂メニ を期料金の設定、食堂メニ を期料金の設定、食堂メニ を期料金の設定、食堂メニ を期料金の設定、食堂メニ

単位:千円

ことが必要だと考えている。 8割以上が民間委託をして は、 業員の安定確保や高額にな 提供を行い、 リジナル商品開発、ポイン 報発信、イベント開催、 分析を行い、PR活動、 本的な改革を検討している。 いるため、今後の経営の抜 になっており、他市町村で 修にかかる財源確保も課題 また、経年による大規模改 しい運営が予想されている。 る施設修繕費など、より厳 平成25年で終了したが、 今後は、 ・制導入、魅力ある食事の 公設日帰り温泉施設の の償還 他市町村の現状 強化していく (過疎債)

ユー・売店販売品目の見直

イベント開催や使用料

では、 の方円、入湯税収入が約1 の方円、入湯税収入が約1 の方円、入湯税収入が約1 の方円という効果もあ では、 の方円という効果もあ では、 の方円を対して、 の方のでは、 のうでは、 のったが、 のっなが、 のっなが、 のったが、 のったが、 のったが、 のったが、 のったが、 のったが、 のっなが、 のったが、 

割が4月から10月に集中し

期間

別では、

入館者の

# ■行政視察を終えて

果を町政に反映し、鹿部町 おります。今後これらの成 ぶべき部分が多く、予定し 2期周辺整備においても学 果など今後の当町の課題で たん」の運営状況について 呂から積丹岬・神威岬を望 いります。 の発展のために尽力してま 十分に達成されたと感じて ておりました所期の目的は 字の現状、町内への波及効 研修を行い、 む町営温泉「岬の湯しゃこ しての取り組みや、 た道央圏の身近な観光地と 新鮮な海の食材を資源とし 積丹町の海岸景観の眺望と 業と観光業が主産業である 今回の行政視察では、 対策や町営温泉の赤 しかべ間歇泉公園第 観光の現状と 露天風 漁 です。

# 行政視察報告

### 〇中川一議長

丹町への行政視察を行いま 今は積丹ブルーで有名な積 7月3日、昔はニシン漁、

積丹町は、 札幌市より2

> 71人(鹿部町4034人)、 光客入込数は平成28年度で 部町110.63㎞)、 時間30分位の位置にあり、 108万人(鹿部町45万人) 面積は238. 人口は平成29年5月で21 2 1 km² 観

町営温泉「岬の湯しゃこ

ります。 必要ではと思うところであ 場である多機能温浴施設が 040人、平成27年度は8 苦労されているようです。 円程の赤字であるとのこと る状況であり、年間3千万 たん」の入館者は、 療、コミュニケーションの 万5090人で推移してい ン時の平成14年度は18万3 町民の健康増進、 従業員の確保にも大変 、予防医 オープ

あると痛感しました。 様・町部局・議会が一丸と えて考えた時、 負の遺産を残さぬよう、調 なり議論を重ね、次世代に 採算が合うのか、 対して、適正な収益を上げ の減収が予想され、 な運営、将来の人口減、 査・研究することが重要で しかし、鹿部町に置き換 施設の健全 町民皆 投資に 税

# ○川村裕司副議長

町営温泉の運営状況につい て学んでまいりました。 察に行き、 この度、 観光振興については、 積丹町へ行政視 観光振興全般と 凿

することもあるそうです。 幌近郊からの学生によるボ おり、イベントなどでは札 70人がピークで、現在で も素晴らしいものでした。 望船に乗船し、海から見た 港から運行している水中展 ランティアの方々にお願い は2171人まで減少して 宝島は絶景の上、海の青さ 観の良さがあり、 金岬・積丹岬・神威岬の景 人口は、 昭和35年の80 また美国

町営温泉は、 のようです。 0万円ありますが、 現在では入湯税収入120 6千万円であり、 今後の運営について検討中 万円の赤字ということで、 6年目辺りから徐々に減り 万円増とのことでしたが、 予想収入額より約6800 平成14年にオープンした 総事業費9億 初年度は 約3千

歇泉公園の山側から見える を検討しておりますが、 「町でも温浴施設の計画 間

たんは、

日本海の雄大な眺

温泉施設の岬の湯しゃこ

慢の温泉で、右に積丹岬、 めと、たっぷりの湯量が自

見はもちろんのこと、町側 夕日など、 ら登る朝日、駒ケ岳に沈む せられました。 なければならないと考えさ た上で計画について検討し との意見交換を充分に重ね 何がベストか、町民のご意 ますし、町や町民にとって っとアピールすべきと感じ ロラピンク色に見える海か 羊蹄山、 オレンジ色やオー 綺麗な景色をも

### ○浦梅吉議員

らしい観光地です。 自然がとても豊かで、 てまいりました。 この度、積丹町を視察し 積丹町は、海・山ともに 素晴

8万7千人です。 観光振興にも力を入れてお 特にウニ漁が有名な所で、 ります。魚介類も採れて、 黄金岬も随時整備されてお ゃこたんを開設、積丹岬や ニューしゃこたん号が就航 し、平成14年には岬の湯し 平成10年には水中展望船 昨年の観光客数は10

器病・冷え性・疲労回復・ 関節痛・慢性皮膚病等に効 画を検討しておりますが、 の赤字となっております。 少なく、昨年は約3千万円 日帰り温泉であり入館者が サウナ・水風呂・露天風呂 は高温湯・中温湯・泡風呂・ 能があります。また、浴室 (大・小) がありますが、 鹿部町でも温浴施設の計

いました。 にしなければならないと思 鹿部町の良さを出した施設



左に神威岬が一望できる絶

で場所です。泉質も良く、

神経痛・筋肉痛・慢性消化 体がつるつるになる温泉で

### ○吉英樹議員

ある、積丹町の ついて報告させていただき 感想や疑問に思ったことに ゃこたん」を視察研修した この度の視察の目的地で 「岬の湯し

それが先に上げた赤字に繋 合戦が凄まじいものがあり、 でありながら、利用客数が 3千万円もの赤字を出し続 がっているものと推察され する多くの温泉地との集客 パー銭湯や定山渓を始めと 市近郊に数多くあるスー 伸び悩んでいるのは、 上の後背人口を持つ積丹町 像もしておりませんでした。 状を知ることとなるとは想 けている、積丹町にとって 眺望も素晴らしいものであ 物と設備とともに日本海の 置していて、大変立派な建 大変な重荷となっている現 この入浴施設は高台に位 札幌市周辺に2百万人以 その営業実態は毎年 札幌

がことごとく破綻している 治体等の運営する公共施設 返されてきた、官公庁・自 これまで日本各地で繰り 鹿部町近郊でも旧南茅

> 思います。 での 来は危惧せざるを得ないと 道新幹線開業による観光客 丹町とは違い函館市周辺の を投入して整備されたのに 華村の「恵山荘」 の増加を加味してもその将 30万人程の後背人口と北海 手くやっていけるのか、 施設についても、本当に上 部町で計画されている入浴 を耳にすると、果たして鹿 渡されようとしている話題 行かずに民間等に格安で譲 も拘わらず、運営が上手く ん館」が当初莫大な建設費 ンーピア大沼」「ちゃっぷり 森町の のこれま グリ

熟考を重ね、議論を尽くし 察研修であったと思います と考えさせられた今回の視 て結論を出さねばならない 可能性を排除すべく熟考に 鹿部町に負の遺産を残す

### ○船橋敦子議員

建設され、この名称から建 して町長の強い希望により 業交流雇用対策推進施設と 軒もないことで、積丹町産 恵まれた町に温浴施設が一 積丹町では、観光資源に

「ひろめ荘」、旧椴法 積丹岬、 る。 こと。特産品コーナーや軽 望できる絶景地にあり、 害対策にもなると考えられ また、高台にあることで災 思わせる集客力を感じる。 な雰囲気に、また来たいと 食コーナーも併設されてお 言葉を失うほど美しいとの 色に染まる夕暮れの光景は 美しい海が広がり、 天風呂からは積丹ブルーの 設目的を伺うことができる。 施設は高台に位置し、 楽しい時を過ごせそう 左には神威岬を一

がある。 と感じた。 その額の4割の入湯税収入 のスーパー銭湯の乱立で、 ており、参考にすべき点だ 湯税率が当町の3倍となっ 年間収支が赤字ではあるが 近年は、 また、日帰りの入 公共温泉や民間

伺うことができた。 数増加への積極的な姿勢を 民一体となって観光客入込 ズンの延長を図るなど、官 の開催を工夫し、観光シー 海の幸を活かしたイベント 連携した招致活動、 からの誘致活動や観光地と 道路網の整備で、 新鮮な 道央圏

> 葉に心が和んだ。 も見方次第、考え方次第で 方が大きい」と結ばれた言 最後に、「赤字であって 数字に表れない恩恵の

様々な問題点に、今回の研 にする視察であった。 していきたいと決意を新た 修で参考になった点を活か 施設を計画していく上での 鹿部町においても、 温浴

茜

は限界がある。鹿部の浜で

### ○髙橋茂夫議員

①計画時 (H1) の予想から ②施設修繕に今まで8千万 円の支出 現在入込数、収入で約7 積丹町の注目点 年3千万円の赤字

①町民福祉向上の視点 ③多くの課題を抱え、 設施設の実態等) 鹿部町の留意すべきこと 民営化を含め検討中 現在 (既

②観光事業振興の視点 存事業者との共存共栄、 (既

③民間企業による建設・運 出すべきである。 深め、より良い方向性を見 多角的な観点から議論を 営(町の財政状況を考慮)

かが勝負かな?駒ケ岳と海 所にするような知恵が出る から観光客が押し寄せる場 り、感動体験ができ、全国 の眺望だけでは観光客数に

既存業者ともコラボができ 町全体での取組が必要で、 タリアン料理(ブイヤベー 獲れる魚介類を生かしたイ れば建設費も抑えられるの ス等)で集客する等、

ければならない。 すことだけは絶対に避けな 町民の将来につけをまわ 食の力は大きい。



近隣施設との差別化を図

らないと感じさせられまし 円の赤字ということです。 経った現在では、約3千万 審議・協議をしなくてはな 討しておりますが、 赤字が続き、建設から15年 でありましたが、その後は ほどは計画通りの経営状況 修してまいりました。 ん」では、 当町でも同様な計画を検 この度、積丹町を視察研 町営の 「岬の湯しゃこた 建設時から6年 慎重な

### ○三谷百十樹議員

持・管理費の投入、そして 集客数の確保や莫大な維

訪れてくれる方々に、 訪れたいと思える町こそが、 いかと思いました。当町を 振興による町づくりではな 験させたい」と感じ、また とても楽しめるものでした。 体験をするというもので、 する際にはカモメに餌やり 船底から海中を眺め、 船し、約40分周遊しながら 来たい、子どもたちにも体 美国港から水中展望船に乗 この時に「家族を連れて 積丹町では、先ず最初に 当町が目指すべき観光 と思います。 町で計画中である温浴施設 とができるよう心掛けたい 自分自身も笑顔で迎えるこ と考えております。また、 施設にしなければならない てもらうためには、先ず 変参考になる内容でした。 を受けてまいりました。 数々の問題点があると説明 に直結するものであり、 「リピート心をくすぐる」 この問題は、今まさに当 いずれにしろ、観光で来

みんなが笑顔であいさつし

ころが魅力と感じました。 店では、8割方が地元の加 をかきたてられました。売 色が広がるだろうと、想像 にあてはめたら、どんな景 む絶景を見て、これを当町 かなければなりません。 で、「リピート心をくすぐ 施設を運営するに当たり、 工食品であふれ、安価なと を視察し、露天風呂から望 る」ような町を目指してい 心から歓迎することが大切 次に、岬の湯しゃこたん しかしながら、この温浴

# 議員研修会

解説委員 学札幌校准教授 に耳を傾けていました。 名が出席され、2人の講演 ~」と題して講演をいただ 口減少時代を乗り越える 北海道問題」、時事通信社 が「道南の交通体系とJR 議員7名が出席しました。 修会が北斗市で開催され、 度渡島管内市町議会議員研 「今、求められる政策~人 (函館市を除く)約140 研修では、 去る10月17日に平成29年 管内の市町議会議員 小林伸年氏が 北海道教育大 武田泉氏

l行政視察参加者

事務局 副 議議 議 議議 議 長 長 員 員 員 員 員 員 中川 児玉 髙橋 吉田かおり 三谷百十樹 以上10名 村 光義 梅吉 敦子 英樹 茂夫 貢

> 調査しました。

# `総務経済構成委員

委 副委員長 委 委 員長 員 員 員 野田 浦 吉 川村 三谷百十樹 重毅 英樹 梅吉 裕司

### ◇調査年月日

係資料に基づき説明を受け ◇調査方法 平成29年7月 担当課より提出された関 21 日

### ◇調査結

づき、 旧南茅部から鹿部に移動し 野に放牧していたものが、 畜産農家2名が函館市 蝦眉 いる。放牧馬は、函館市の 放牧馬の被害が確認されて 委託をして体制強化をはか 鳥獣捕獲実施隊員に町から 部町鳥獣被害防止計画に基 平成25年頃からいわゆる 平成26年度に策定した鹿 被害防止に努めている。 猟友会鹿部支会の有害 毎年の捕獲目標を定

地に出没している。 自然繁殖をして本町の市街

有害鳥獣対策について

为 为 名 自 辩	捕獲計画数等					
対象鳥獣	平成28年度(実績)	平成29年度(計画)	平成30年度(計画)			
ヒグマ	2頭	5頭 (7/1現在0頭)	5 頭			
エゾジカ	7頭	10頭(7/1現在10頭捕獲)	10頭			

※対象外捕獲鳥獣:カラス639羽、ハト38羽

# 員会の活

関と連携して対応すること

を望むものである。

講ずることが基本的にはで のため、行政が直接対策を きないことから、 函館市、 渡島総合 警察署と カラス檻、コミュニテ 行いました。 イー・プールの視察を 般廃棄物最終処分場

# 

# ◇民生文教構成委員

委 委 委 副委員長 委 入員 長 員 員 員 髙橋 千葉 佐藤 船橋 中川 茂夫 頼幸 敦子

たところ、確認されている する旨所有者に強く指導し ない場合は、 を設け、 ないため、今年は捕獲期限 導をしてきたが、改善され

期限内に捕獲でき 町が直接対処

連携しながら、所有者へ指

### ◇調査年月日 平成29年7月28日

現地調査を実施した。 係資料に基づき説明を受け 担当課より提出された関

### ◇調査結果

す検討をする必要性を感じ 現状を把握し、計画を見直 数も多いため、

分布地等の

頭を捕獲しており、目撃回

◇調査方法

月時点で今年度計画数の10

たる11頭が捕獲されている。 放牧馬全体の7割以上に当

エゾシカについては、

7

解させる仕組みになってお 26年4月から運用開始して 準好気性サンドイッチ方式 り、2期目処理施設は平成 気を入れることでゴミを分 められたゴミに50m程度覆 けたガス抜き管を通じて空 土する工程を繰り返し行う 埋立地施設は、一定量埋 分場の視察について 排水管と埋立地内に設

とから、児童や園児などに

近に出没しているというこ

直接被害を及ぼす恐れもあ

引き続き馬主や関係機

ており、

小学校や幼稚園付

糞害と様々な被害が発生し

車両事故1件、

畑被害1件

29年の7月現在で物損2件

放牧馬については、

平成

|鹿部町一般廃棄物最終処

15年を予定し、 残渣等となっている。 は、 2期目が4306 mとなっ 1期目が10年間、2期目でおり、埋立計画期間は、 め立て地面積が3700㎡ 表面積 焼却残渣やリサイクル の内、 埋立対象物 2期目は 期 目

付金を活用している。 円は循環型社会形成推進交 である1億1257万7千 付金対象事業費の3分の1 46万円となっており、 ら25年度までで、4億25 総事業費は平成23年度か 交

調整池、 理施設の基礎周り、 ている。 処理室及び薬品置場となっ 交付対象施設は、浸出水 埋立地、 浸出水処 浸出水

の延命化につなげることを 減量化に努め、 地の計画期間を算出すると れを基に2期目となる埋立 318㎏となっており、こ 試算結果が出ていることか ら約5年余りは延命できる 15年と予定している期間か の埋立量の平均は、 の検討等も含め、ごみの 過去5年間におけるごみ 粗大ごみの有料 更に埋立地 28 万 2

望むものである。



# ■カラス檻の視察につい

羽となっており、 ていただきたい。 5羽が捕獲されている。 38羽、平成28年度255 度145羽、平成27年度3 年度で137羽、 引き続き適正な管理をし カラスの捕獲数は平成25 合計87 平成26年 7

# 鹿部コミュニティー

プ

3637万4088円で、 3 9 7 万4千円となっている。 190万円、町費5447 域総合整備事業債) 2億3 助)は5千万円、起債(地 その内道費(市町村振興補 02°m)、総事業費は、3億 0 0 8 5 m², 部2階建、 骨・鉄筋コンクリート造一 による温水プールは、 始の温泉利用の熱交換方式 平成2年8月9日供用開 ルの視察について 87㎡(1階13 延床面積は、 2 階 9 7. 1 鉄

でとしている。 は午前10時から午後8時ま 期間中(7/27~8/20) 用者等の要望により夏休み 時までとなっているが、 祝日の午前10時から午後5 8時まで、土曜日・日曜日 金曜日の午後1時から午後 開館時間は、月曜日から 利

ることを望むものである。 増進に繋がる活用を検討す の取り組みについても見直 スやウォーキング等の事業 傾向にあることから、過去 に開催していたアクアビク 利用者数については減少 利用者の増加及び健康

### 農会の行事

### 8月

5~6日 北海道の交通体系を考えるシンポジウム (議長)

14日 鹿部町成人式 (議長及び議員)

17日 第1回次世代エネルギーに関する研究会 (議長及び議員)

20日 きじひき高原まつり2017 (議長)

21~22日 北海道議長会議会広報研修会

(関係議員)

23日 大和ハウス工業 (株) との地域づく り・まちづくり推進に関する協定締 結式 (議長)

> 鹿部町まち・ひと・しごと創生総合 戦略有識者会議 (関係議員)

28日 第3回議員全員協議会 (全議員)

29~30日 渡島・檜山町村議会議長連絡会議 (議長)

### 9月

1日 議会運営委員会 (全委員)

4日 第2回南渡島消防事務組合議会定例 会 (関係議員)

5日 第3回定例会(1日目) (全議員) 決算審査特別委員会(1日目)

(全委員)

6日 決算審査特別委員会(2日目)

(全委員)

第3回定例会(2日目) (全議員)

10日 しかべ幼稚園運動会(議長及び議員)

14日 鹿部町敬老会 (議長及び議員)

26日 第4回議員全員協議会 (全議員) 第31回交通安全キャラバン (議長) 漁港利用推進協議会 (関係議員)

27日 第3回社会福祉法人渡島福祉会理事 会 (議長)

大漁祈願祭 (議長)

30日 鹿部中学校海嶺祭 (議長及び議員)

### 10月

1日 前田一男連合後援会事務所開き

(議長)

5日 元気もりもり運動会(議長及び議員)

6日 第41回渡島公立幼稚園・こども園教 育研究大会しかべ大会 (議長)

7日 おおさか誠二勝利総決起集会(議長)

10日 前田一男連合後援会出陣式 (議長)

12日 道の駅しかべ間歇泉公園運営協議会 (関係議員)

16日 渡島廃棄物処理広域連合議会運営委 員会 (関係議員)

17日 渡島管内市町議会議員研修会

(全議員)

(全委員)

23日 議会運営委員会 (全委員)

25日 第2回渡島廃棄物処理広域連合全員 協議会・定例会 (関係議員)

27日 鹿部小学校学芸会 (議長及び議員)

30日 民生文教常任委員会所管事務調査

i 31~11月 1 日 第68回全国漁港漁場大会 (議長)